

Государственное общеобразовательное казенное учреждение
Иркутской области
«Специальная (коррекционная) школа № 33 г. Братска»

РАССМОТРЕНО

на заседании МО

учителей

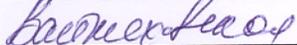
протокол № 1

« 29 » 08 20 24 г

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора по УВР

Ю.В. Вайтеховская



УТВЕРЖДАЮ:

директор

ГОКУ «СКШ № 33 г.Братска»


А.В. Иванов

**Контрольно-измерительные материалы
для проведения промежуточной аттестации
учащихся 2 класса по чтению**

Подготовила:

учитель Темникова С.Ю.

Пояснительная записка к КИМам для проведения промежуточной аттестации учащихся 2 класса по чтению

Цель проведения работы: мониторинг техники чтения по курсу чтения за 2 класс

Задания составлены в соответствии с изученными темами и на основании АООП (вариант 1), предъявляются к учащимся первой, второй и третьей группы.

Критерии оценивания:

При оценке техники чтения принимается во внимание успешность овладения учащимися техникой чтения (способ чтения, скорость или темп чтения - норма 15-25 слов в минуту, правильность и выразительность) и содержанием текста (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения:

- оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно;
- оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя;
- оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении трудных слов по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя;
- оценка «2» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам даже легких слов; допускает более пяти ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя.

Муравьиная тропа.

Был у муравьев мостик через ручей – дерево упало, они по нему и бегали. Люди ходили тут, и каждый день давили муравьев. Однако насекомых не остановишь, если они выбрали себе тропу. Что придумать?

Кто-то сделал очень просто: взял да и положил рядом другое бревно. Муравьи ползают по своему мостику, а человек делает свои шаги по новому бревну. Муравьи, конечно, не узнали, кто о них позаботился. Но точно можно сказать: сделал это хороший человек.

(72 слова).

1. Какой мостик был у муравьев?
2. Кто, кроме муравьев, пользовался им?
3. Как позаботились о муравьях?
4. Что можно сказать о человеке, который это сделал?
5. Объясните смысл заголовка.